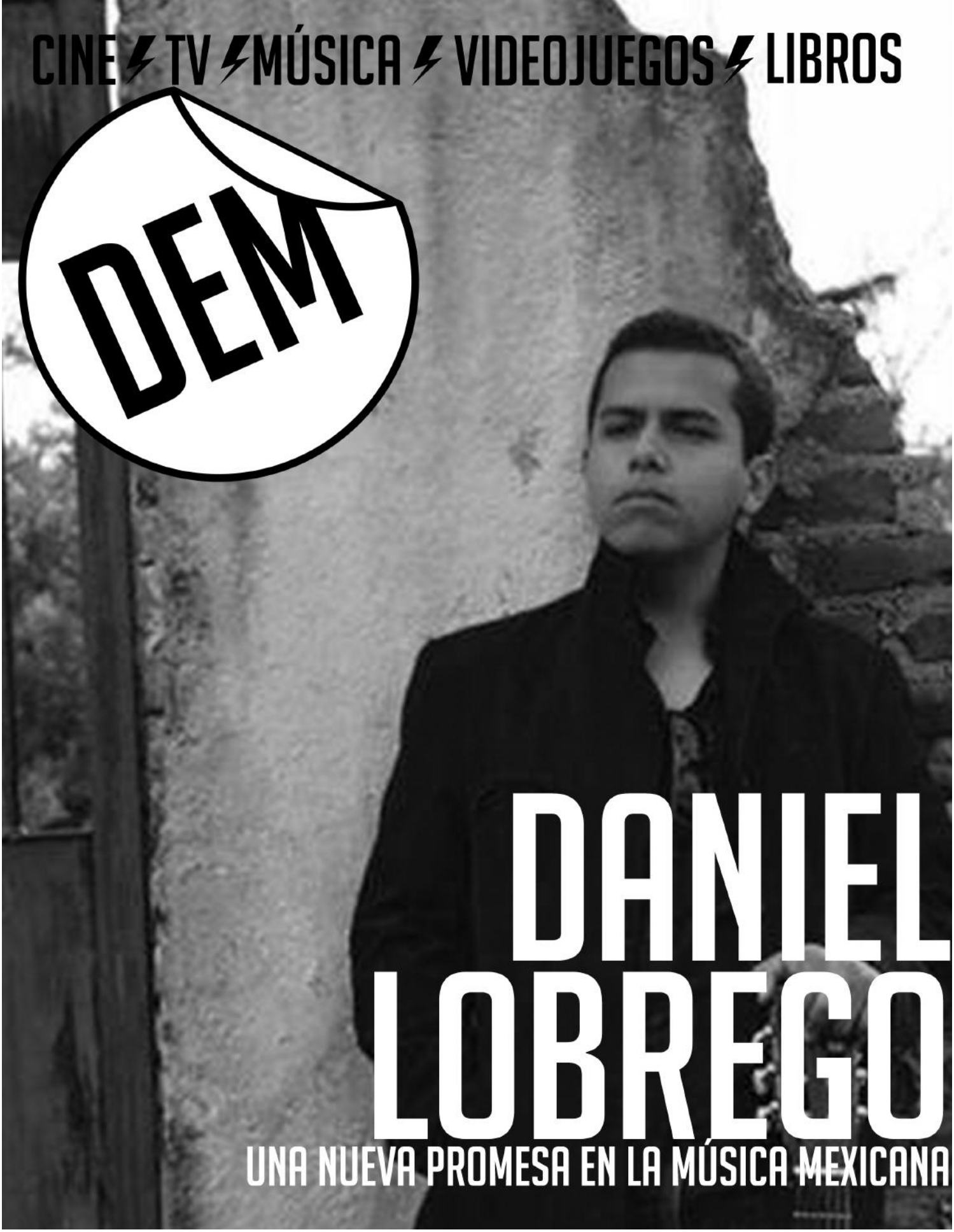
CINE ⚡ TV ⚡ MÚSICA ⚡ VIDEOJUEGOS ⚡ LIBROS



DANIEL LOBREGO

UNA NUEVA PROMESA EN LA MÚSICA MEXICANA

HBO
TRUE DETECTIVE
TENEMOS
EL MUNDO
QUE NOS
MERECEMOS
DOMINGO
23:00

EDITORIAL

Les damos la bienvenida a DEM, es decir, Deus Ex Magnifica, la versión impresa de un grupo de críticos, artistas y creadores de todo tipo. Nuestra intención es crear una publicacion más inteligente de lo que se nos ha acostumbrado con generación tras generación de publicaciones que no tengan la profundidad ni el interes en darnos una evaluación inteligente de los productos que recibimos en nuestras vida diaria.

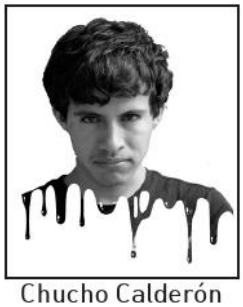
Este primer numero llega a ustedes en una etapa interesante para la indistria del entretenimiento. Estamos justo en la temporada de los grandes estrenos de verano, las series más importantes están al aire o acaban de terminar. Hace poco fue el E3 que siempre trae cosas interesantes para revisar.

Ha sido un verano interesante, con grandes promesas que fracasaron impresionantemente y peliculas de las que no esperabamos nada o teniamos nuestras dudas se volvieron las grandes ganadoras. Vivimos en un momento donde Mad Max es considerada la mejor película del verano mientras que Age of Ultron falló en cumplir expectativas. Hay mucho que ver y solo es la mitad del verano...

Enrique Borbón
Editor General

MIEMBROS

Brandon Zamudio
zamuthustra.com


Chucho Calderón
YT: La Zona Cero

Enrique Borbón
R.A.M.B.L.E.

Sebastian Zuñiga

Theo Merino A.
T: La Cara de Mono

Diego Cessario
lechodepulgas.com

Esteban Di Lorenzo
WP: El blog del Dilo

Daniel Lobrego
WP: El pinche Dan

Mon Contreras
Artist in Progress

Francisco Hafid
YT: Reseñas Hafid

Caro García

Ian Gonzalez

Deus Ex Magnifica

N°1 Año 1 Mes 1
ISSN - XXXXXXXXXXX

Fundadores:
Antonio Calderón
Enrique Borbón
Brandon Zamudio

Administrador:
Brandon Zamudio

Director de la Revista:
Enrique Borbón

Cómite Editorial:
Enrique Borbón
Brandon Zamudio

Imagen y Diseño:
Enrique Borbón

facebook/deusexmagnificastudios

ÍNDICE

Inside Out
Enrique Borbón
Cine y TV
6

Game of Thrones Temp. 5
Enrique Borbón
Cine y TV
10

Metodología de lo Absurdo
Brandon Zamudio
Música
16

Natalia Lafourcade
Sebastian Zuñiga
Música
20

American Gods
Theo Merino
Literatura
26

El sonido de los Beatles
Diego Cessario
Literatura
30

Ojos de Circo
Esteban Di Lorenzo
Literatura
34

Ciencia Pop
Brandon Zamudio
Opinión
38

Humor negro (?)
Chucho Calderón
Opinión
42

CINE
Y TV

Inside Out

Pixar tiene un record casí sin fallas, ¿será acaso su siguiente película más de lo mismo o el comienzo de algo nuevo?

- Por Enrique Borbón

Inside Out
(Intensa-mente)
Director: Peter Docter
Pixar Animation Studios
Amy Poehler
Phyllis Smith
Lewis Black
Richard Kind

Por años pixar ha sido el hijo prodigo de las casas de animación, favorito de la casa del raton desde 1992 con Toy Story había lanzado productos consistentemente excelentes con el paso de los años y esto siguió hasta 2006 donde las películas de Pixar empezaron a estremecerse en calidad, Cars es mediocre, Brave es ampliamente ignorada al igual que Monster University y Cars 2 es ampliamente reconocida como una pésima película. Curiosamente la era del peor Pixar es la era del mejor Pixar, Wall-e, Up y Toy Story 3 salieron también en esta ventana de tiempo y están siempre en el top de las películas animadas no solo de Disney sino de todos los tiempos. Llega ahora la nueva película de Pixar, Inside Out, dirigida por Pete Docter (Up y Monsters Inc.), ¿Dónde aterriza esta película en el panteón de Pixar?

En primera impresión Inside Out es una buena película, excelente, para las audiencias populares es una de esas películas de "lloras porque lloras", yo no llore en la primera vez que la vi, aunque la consideraba una película bellísi-

ma. Luego llego el momento de mi segunda vuelta con Inside Out y fue entonces cuando me di cuenta del impacto y la fuerza que todos los elementos de esta película tuvieron sobre mi. Al inicio de la película cuando aparece el logo de Disney acompañado de una versión a piano del tema de la película una lagrima se resbalo por mi rostro, parecerá ridículo, pero ese es el poder emocional que tiene Inside Out, la misma idea del viaje que estas a punto de tomar elevara tus emociones.

La trama de Inside Out es tan genialmente simple que me sorprende que no se le haya ocurrido a nadie antes. Todos somos controlados por 5 emociones, Alegria, Tristeza, Ira, Miedo y Desagrado, estas emociones trabajan juntas para crer nuestra personalidad. Nuestro personaje principal es Riley, una niña de 11 años que se muda de su comodo hogar en Minessota a la ruidosa ciudad de San Francisco. Sus emociones no están contentas, bueno, todas menos alegría que desde que Riley era una niña pequeña la ha intentado mantener feliz y hasta este momento ha tenido bastante éxito, esto gracias a que ha ignorado por completo a una de las emociones, Tristeza es normalmente excluida, ignorada y despreciada por Alegria que intenta mantenerlo todo feliz, no importa que pase. Pero en cuanto Riley y su familia llegan a San Francisco Tristeza adquiere el poder de cambiar los recuerdos felices de Riley en recuerdos tristes (sin querer) Alegria intentando evitar que toque las memorias centrales de Riley provoca un accidente que envía a las dos emociones a la memoria a largo plazo, dejando solo a Ira, Miedo y Desprecio para dirigir a Riley en este entorno nuevo. Es una carrera contra el tiempo por el bienestar de la niña.

El principal atractivo de esta película es la manera en la que hace la representación visual de la mente de una niña de 11 años y no solo ella, muchos se podrán relacionar con las cosas que vemos en pantalla. Inside Out esta hecha para que cualquier persona pueda identificarse con los procesos mentales y además le da una apariencia muy atractiva para los niños que no estén tan metidos en la psicología, es un filme para todos. Lo mas brillante es el uso de las analogías como formas de avanzar en la historia y ver como las escenas caricaturescas dentro de la cabeza de Riley tienen impactos en un mundo muy real. En una escena tiran una caja de hechos y otro de opiniones y se lamentan que ambos se parecen demasiado como para separarlos, la película esta llena de estos pequeños, adorables e inteligentes detalles.

“Una de las películas más maduras de la casa del ratón”

Los personajes son fantásticos, no tengo manera de opinar de su doblaje original pero el doblaje en español es bastante bueno, todos

los personajes están brillantemente desarrollados, sus acciones nunca son vistos como actos ilógicos o malvados, todos actúan en su naturaleza. Alegria intenta todo para hacer a Riley feliz incluyendo cosas bastante deplorables en las que no ahondare. El equipo de Miedo, Ira y Desagrado es fantástico, ver como se tropiezan en cada paso del camino para hacer a Riley feliz es tan gracioso como trágico. Pero las verdaderas estrellas del show son Tristeza y Bing Bong, el amigo imaginario de Riley cuando tenia 3 años, ambos traen la mayoría del peso emocional de la película y aunque les parece ridículo, la criatura gato-elefante-delfin los hara llorar pero esto no es algo malo y esa es la lección principal de Inside Out.

La película nos enseña la importancia de la tristeza en nuestra vida, del valor de la melancolía, detrás de sus colores neon y acción caricaturezca hay una historia de madurez, por mucho una de las mejores que nos ha traido el cine moderno (si, mejor que Boyhood, muuuuucho mejor que Boyhood). Inside Out no es solo un retorno a la forma de Pixar, es una superación de eso, Inside Out es una de las películas mas maduras que ha creado la casa del raton y es recomendable para todos. Clasico instantáneo.
Ah a propósito, el corto que antecede a la película, LAVA, es malo, muy malo, el peor de Pixar, irónicamente.

CINE
Y TV

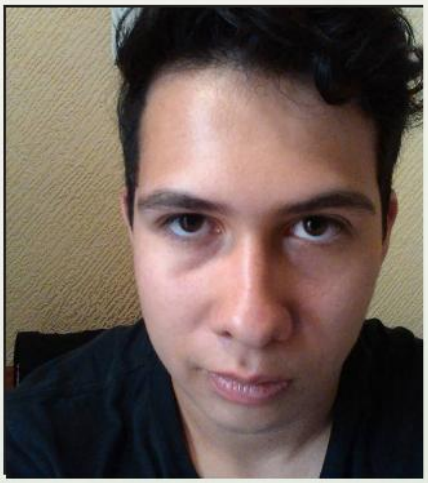
Game of Thrones

Quinta temporada

¡Spoilers!

La serie más importante de la televisión vuelve para una quinta temporada, pero tiene problemas que podrían amenazar su dominio en el trono...

- Por Enrique Borbón



Game of Thrones (Juego de Tronos)
Showrunners: David Benioff & D.B Weiss
HBO
Emilia Clarke
Kit Harrington
Peter Dinklage
Lena Headey

Game of Thrones es la gran favorita de todo el mundo, no hace falta más que ver los ratings, los fans, su presencia online y el poder que tiene como influencia en la televisión moderna para darnos cuenta de esto, es por eso que me entristece decir que "el programa más épico de la televisión" falló por esta temporada en capturar mucha de la gran sorpresa y anticipación de las pasadas temporadas...

Sabía desde un principio que [illegible] difícil continuar con la serie después del explosivo final de la cuarta temporada que termino de adaptar el tercer libro de la franquicia Canción de hielo y fuego (A song of ice and fire) escritos por George R. R. Martin. La fórmula para continuar con el éxito de Game of Thrones parecía sencilla, adaptar los siguientes libros, fácil ¿verdad?

El problema es que el cuarto y quinto libro, Festín de Cuervos (a Feast for Crows) y Danza de Dragones (a Dance of Dragons) respectivamente tienen la infamia de ser los títulos más débiles de la franquicia. Los títu-

los que retoman los eventos de Tormenta de Espadas (a Storm of Swords) y extienden innecesariamente algunas de las historias de los personajes con las únicas cosas significativas ocurriendo al final de los tomos. Así que desde el principio parecía difícil adaptar estos problemáticos libros y crear una adaptación que fuera mejor que la temporada pasada pero Daniel Benioff y D.B. Weiss tenían un plan para añadirle un poco de picante a la temporada, crear nuevas historias para los personajes que en los libros no parecían hacer nada. Buen plan, pero parece que las historias que tenían en mente tampoco resultaron ser tan entretenidas como la serie nos tenía acostumbrados.

Algunos personajes como Jaime Lannister (Nikolaj Coster-Waldau) y Brienne de Tarth (Gwendoline Christie) son enviados a aventuras completamente nuevas. Jaime es enviado a la provincia sureña de Dorne que es uno de los principales atractivos de la nueva temporada, y es una pena porque las aventuras de Jaime en Dorne son uno de los aspectos menos interesantes de la temporada, incluso las antagonistas de Jaime, las serpientes de Arena, son algunos de los personajes más aburridos que ha credo una serie que siempre ha estado poblada de personajes cautivantes. Mientras Brienne es encargada de salvar a Sansa Stark (Sophie Turner) que está atrapada en Invernalia por Ramsay Bolton. Tanto Sansa como Brienne están en aventuras inéditas y de ellas la de Sansa es por mucho la mejor cargando con buena parte del peso dramático de la temporada (la escena de su boda es una de las más intensas y dramáticas de toda la serie).

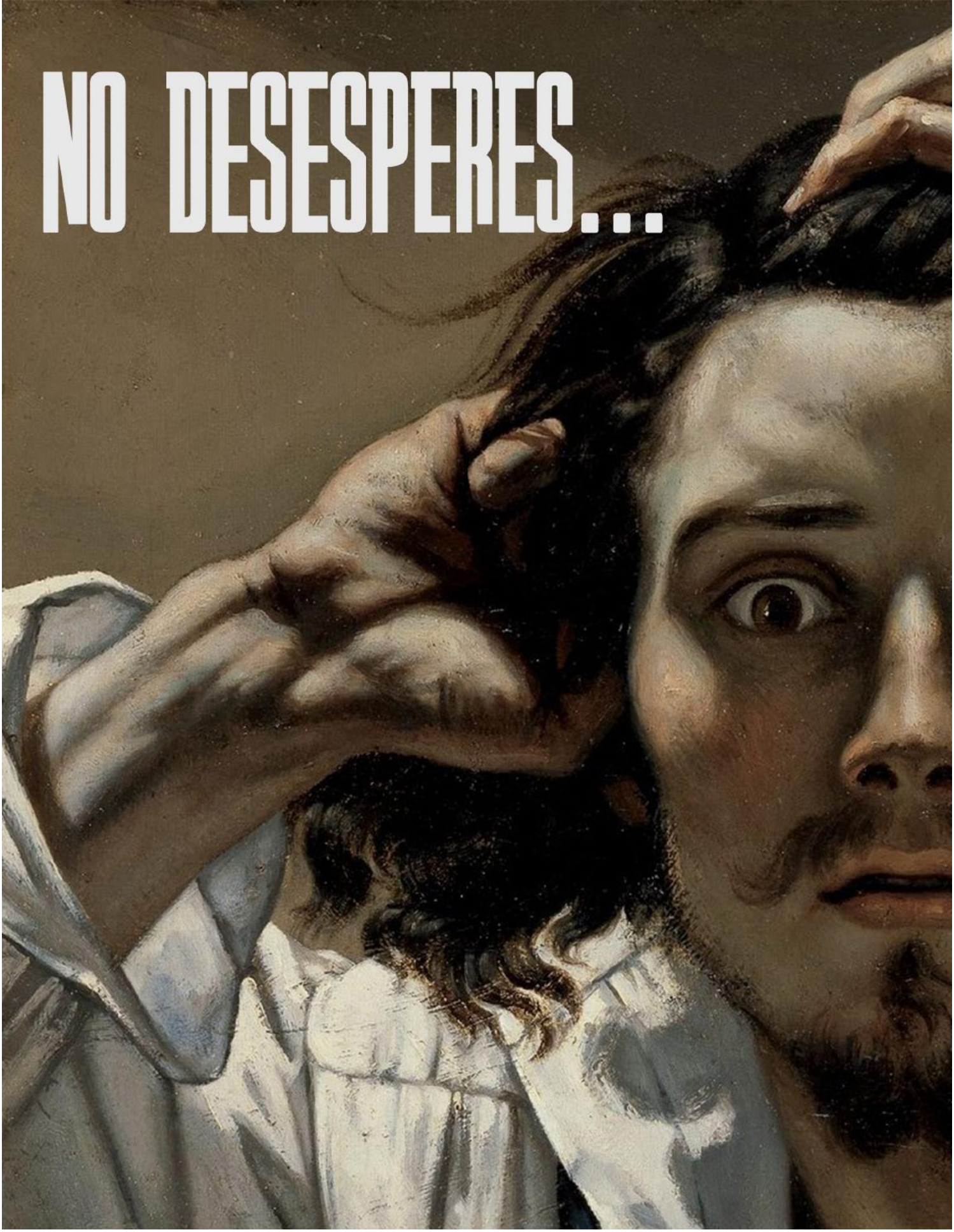
Hay una palabra que pasara por la cabeza de muchas personas que vean esta temporada de Juego de Tronos y esa palabra es MIENTRAS. Cuatro temporadas nos han estado advirtiendo de la llegada de los caminantes blancos a Westeros, cuatro temporadas nos han mostrado la guerra política de todo el planeta, cuatro temporadas nos han mostrado el crecimiento del personaje de Deanerys Targaryen que está en proceso de volverse una fiera conquistadora. Pero con la guerra de los cinco reyes terminada solo nos queda esperar y ver qué pasa MIENTRAS el show se acerca su clímax, vemos a Dany gobernando MIENTRAS llega Tyrion a su lado, vemos a Jon Snow juntando fuerzas MIENTRAS llegan los caminantes, Arya barre pisos por más de la mitad de la temporada MIENTRAS se deciden si entrenarla como asesina o no, vemos a Cersei derruyéndose MIENTRAS todo ocurre. Parece como si la serie hubiese decidido tomarse un respiro de sí misma, que en ciertas ocasiones puede ser

“El lema de esta temporada es la palabra MIENTRAS”

recomendable (la segunda temporada de Breaking Bad es muy similar) pero en este caso rompe con el momentum argumental.

Hay momentos en los que esta temporada brilla igual o más que las otras, hay momentos de inmenso triunfo acompañados de momentos de hermoso drama. Algunas escenas saltan a la mente como la batalla de Hardhome, la reunión de Dany con Tyrion (el gusto nos duró poco), la boda de Sansa y el sacrificio de Shireen Baratheon a manos de su propio padre (que se estaba volviendo hasta ese momento en un favorito de los fans) pero claro si queremos hablar de la quinta temporada de Game of Thrones debemos hablar de su gran final cliffhanger donde Cersei Lannister es desnudada y humillada por todo Desembarco del Rey y Jon Snow encuentra su trágico final a manos de sus propios hermanos de la Guardia de la Noche (No me creo ni un segundo que lo hayan matado y ya). El problema es que todas estas escenas ocurren en los últimos dos episodios con excepción de la boda de Sansa. Al final y pese a sus mejores esfuerzos no pudieron evitar que esta temporada se llenara con la misma apatía y hastio que caracterizó a los libros que adapta, una pena.

Eso no significa que esta sea una mala temporada. Este sigue siendo Juego de Tronos, incluso en su peor forma es mucho mejor que la mayoría de lo que encontremos en televisión y los últimos capítulos valen por completo sufrir los primeros. Esperemos que ahora que Game of Thrones se aleja del territorio de los libros y crea sus propias historias estas logren ser más emocionantes que esta temporada. Háganlo, por la guardia...


NO DESESPERES...

MEJOR COMETE UN
SNICKERS
BAR

MÚSICA

METODOLOGIA DE LO ABSURDO

Un autor ecléctico, diferente y con el suficiente sabor e ingenio para ser una revelación en la música mexicana

- Por Brandon Zamudio

Metodología de lo Absurdo

Daniel Lobrego

Independiente

«No soy un poeta; creo que más bien soy sincero. La poesía es adornar las cosas: es falsa, plástica, banal. El esteticismo, la pretensión del poeta de forzarte a ver hermoso, es de lo más repugnante. La poesía es el arte de tirarle rosas a la mierda.»

—Daniel Lobrego

Con ustedes, Daniel Lobrego. Sí, lo sé, tienes mil argumentos en contra de la estruendosa cita que flota arriba de este párrafo. No importa: el buen Dan tiene mil estocadas verbales hilarantes con las cuales invalidar todo lo que le vayas a decir. Igual de incisivas son las letras en su álbum Metodología de lo absurdo, el cual nace de los efectos de su corazón espigado, desangrado, desvelado y desganado. Es bastante irónico que su misma sinceridad descarada y dote para con las palabras, rimas ingeniosas y símiles altisonantes desemboquen en la creación de, bueno, poesía.

Las canciones de Daniel caen más en el terreno del "músico" que del "cantautor": tenemos

blues, una cumbia, grooves soul y ritmos rockeros. La picardía agresiva de Daniel se proyecta muy bien en sus canciones: un conjunto de vociferaciones y blasfemias que hasta en sus momentos más vulnerables no dejan de parecer producto de la mente de un bastardo ingenioso hablando desde el peldaño más alto. Musicalmente, la obra es muy sencilla pero hace cosas interesas, como en "Declaración de guerra", sexual y combativa, donde el riff se repite a lo largo de la canción, juguetea con los versos y se quiebra, poseyendo un toque soul que me recuerda a lo que David Bowie hizo en "Stay" de su álbum Station to Station.

Uno de los momentos destacados del álbum es "El dolido", la primera canción que compuso. Sencilla, pegajosa y efectiva, se corona como el epítome de sus rolas ardidas con un momerable: Que me llamen el dolido y que me toquen la de "El Rey"

Que me sirvan más tequila y que chingue a su madre ese güey. También tenemos momentos emotivos como "Lluvia", "Como niños" y "Barco de cristal". La primera es maravillosa, ideal para empezar con su obra, pues te enamorarás de él al instante. Con base en un arpegio repetitivo y una cadencia oscura que transmite mucha melancolía, Dan toca la cumbre de su talento lírico y explota en tonos altos impresionantes.

Tan enamorado estoy de los recuerdos que comienzo a escribir al aire; a engendrar tornados entre fiebre y vuelos son veneno en mi sangre.

Metáfora constante bañada de miel.

Naufragios inicuos de un barco de papel.

Que me hacen caer a la merced de la sed de mi alma, el sudor en su piel, del reproche del viento, tan lento y tan cruel.

Ven y entra como luz de luna, como la fortuna de tu voz en la tormenta escuchar.
Y pese a las discrepancias que me imponga la distancia, tu silueta en la noche podre trazar.

"Barco de cristal" es una de las canciones más personales del compilado: un viaje onírico luctuoso dedicado a la abuela y al padre de Dan, los cuales fallecieron hace unos años. La canción referencia a ese extraño fenómeno que tiende a repetirse en todo ser humano que haya sentido lo que es perder a un ser querido: la de tener la oportunidad de volver a verlos en sueños y que su corazón se alborote en regocijo, solo para despertar a la realidad con un suspiro de decepción y una tristeza renovada que se disipa conforme el día continúa.

Cerca del final, aparece un segmento spoken word (hablado, no cantado) llamado "Desde que ya no te veo". Estos párrafos retratan el patetismo de la depresión provocada por un corazón roto: sin comer, sin dormir, barbón y ojeroso. «Cambié el rock and roll por música más tranquila (por no decir que más triste)».

"La última y nos vamos" a uno le llega como una declaración de hartazgo para con la sensación del corazón roto que inspiró gran parte del álbum y es que, maldita sea, uno se termina cansando a pesar de que haya cierto placer masoquista en estar relamiendo la herida. Estos, amigos, son versos de catarsis pura:

Morir es inevitable, pero que sea de amor es opcional.

Y la verdad yo muerto estoy viviendo.

"Es diferente a la melcocha intragable pseudopoética que nos ofrece el noventa por ciento del mundo de la cantautoría"

La vida me dio los limones, yo puse el tequila, y tú me echaste la sal.

«Esta es la última canción que pienso escribirte». Es despedida, es la última canción del demo, y es un final perfecto. La última y nos vamos, después de todo, es una mentira común entre músicos y borrachos que saben que las mejores promesas son las que no hay que cumplir. Metodología de lo absurdo y el resto de la música de Dan es diferente a la melcocha intragable pseudopoética que nos ofrece el noventa por ciento del mundo de la cantautoría, un trabajo que merece llegar a los oídos de más personas, quizá con una nueva producción para que realmente haga que sus canciones brillen al cien por ciento.

Yo sé muy bien que un día nos volveremos a ver, nos juramos amor eterno y para eso aún nos queda el infierno.

De sobra sé que no pasan tan en vano los años y hoy que somos tan extraños te propongo que sea esta canción, la última y nos vamos.

Te propongo que sea esta canción la última y nos vamos.

MÚSICA

Natalia Lafourcade

El talento puede surgir desde muy joven y Natalia Lafourcade es un ejemplo perfecto

- Por Sebastián Zúñiga

Natalia Lafourcade (2002)
Natalia Lafourcade
Sony Records

2002; un año de eventos importantes, muchos de los cuales ignoré por completo ya que sólo contaba con 6 años de edad y aún no tenía idea de qué era el Internet; después de la escuela, mi principal atención se enfocó en consumir el abundante contenido que Cartoon Network, Nickelodeon y otras emisoras ofrecían en ese entonces (así como las interminables repeticiones de Dragon Ball Z en el Canal 5). Poco sabía yo de música en esa época, así que ignoré por completo la publicidad que había del álbum debut de una artista de origen veracruzano llamada Natalia Lafourcade. No sé por qué tuve que esperar hasta ahora para poder apreciarlo en su totalidad.

Natalia da muestras de su talento desde el inicio de su discografía y sobran pruebas de ello; con sólo 18 años escribió —con un par de excepciones— y vocalizó todas sus canciones, creando un álbum de pop rock cohesivo que agrada desde la primera escucha.

La grabación comienza con "Busca un problema" que habla sobre

la rebeldía adolescente («pueden correrte de tu casa o castigarte la semana, pueden prohibirte las bebidas, pero tú eres dueño de tu vida») y es un buen inicio, pero es tranquilo a comparación de las siguientes canciones.

"En el 2000" es posiblemente la mejor canción del compilatorio, la razón es simple: es pegajosa, está bien escrita y trata varios temas como las tendencias de turno, los embarazos no deseados, la política y el crecimiento personal en menos de 4 minutos. No es sorpresa que haya sido nominada a "Mejor Canción del Año" en los Latin Grammy Awards*, basta con leer un fragmento para percatarse de la soltura que tiene Natalia con los versos:

Pero el planeta
gira, gira a la derecha
y cada vez ya la noche es más tibia
sin amor se enfría
no tengo un hombre ni a Gael García
me siento tan vacía
a ver, a ver, que pasa en el siguiente día...

"El destino" es una canción con tintes de bossa nova que nos habla sobre un rompimiento («El destino es tan cruel, que ha salado ya la miel, y los campos ya se han marchitado») y de cómo se puede sobrellevar (gracias a los Consejos de la Abuelita ®). "Mango" nos describe a un posible amante mientras lo compara con el ya mencionado fruto (lo siento Marina Diamandis, no fuiste la primera en hacer esas analogías). "Elefantes" es realismo mágico con arreglos que se disfrutan desde el primer momento.
"Otra vez" son insinuaciones disfrazadas («Otra vez, tal vez sufra otro poquito, qué ridícula mi obsesión de platicar y jugar»), que van escalando y estallan en el coro, todo esto acompañado de arreglos y falsetes que le hacen honor a lo sugestivo de la letra.

"Te quiero dar" es la canción más rock del álbum y los falsetes que lo acompañan junto a la letra pícara hacen que sea una de las canciones más bailables del disco.

"Georgina" es lo que habría pasado si Pulp hubiese decidido hacer una canción en español; nos habla de la mañana que le sigue a la noche de estar con la pareja, incluyendo las reflexiones sobre quedarse con esa persona o abandonarla, ya sea hoy, mañana o en cinco años. "Mírame, mírate" (No, esto no tiene relación alguna con Jenny Rivera) posiblemente es la canción más personal que hay en este álbum: en ella Natalia se encuentra con una ex-pareja y reflexiona de lo mucho que han cambiado con el paso del tiempo mientras recuerda lo que vivieron cuando estuvieron juntos; hacia el final recuerda lo inútil que es desear volver en el tiempo para arreglar las cosas, ya que es imposible. Apenas me enteré de que lo usaron en una telenovela (sí, de esas aburridas que duran más de 200 capítulos y no son más que el reciclado de alguna telenovela vieja o alguna telenovela vieja de otro país) pero tenemos la fortu-

""En el 2000" es posiblemente la mejor canción del compilatorio"

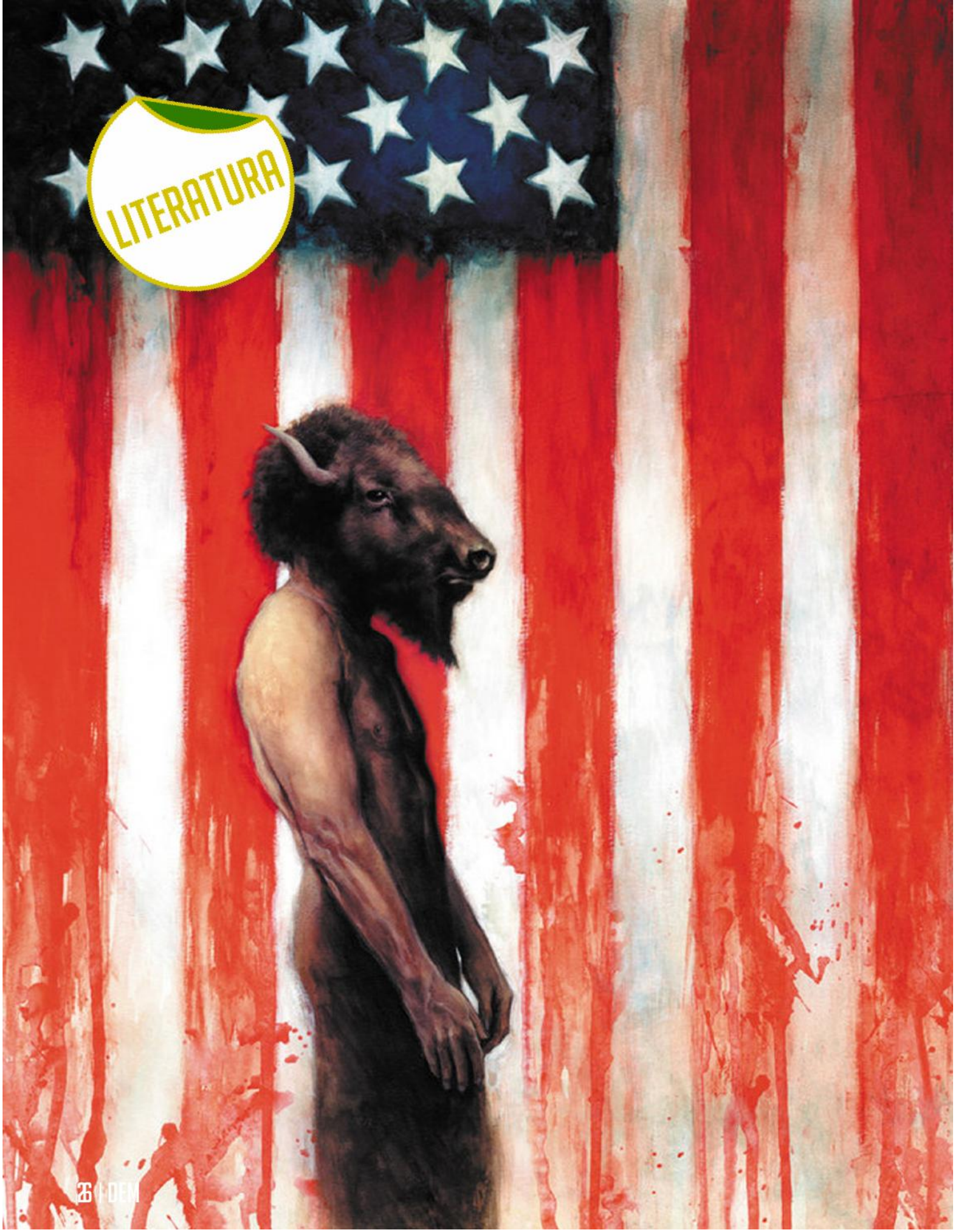
na de que la obra de Lafourcade prevaleció más que ese horror que se transmitía a las 4 de la tarde.

"Noche divina" habla sobre una joven que sigue regresando con una ex-pareja sólo por poder pasar las noches con él, siempre posponiendo el rompimiento definitivo con esa persona. "Mañana olvidaré" es una canción que sólo tiene una guitarra acústica acompañando el desenvolvimiento vocal y poético de Lafourcade.

Algo que vale recalcar son los pequeños detalles al final de cada canción— Natalia hablando dentro de la cabina de grabación, estática, por mencionar algunos— que le dan al álbum ese feel cohesivo que hace al álbum tan encantador y atemporal. La producción es fantástica y no siempre se puede tener un debut del cual presumir y créanme, este debut no le pide nada a nadie. El último debut que escuché que fue igual de bueno fue Whatever People Say I Am, That's What I'm Not por Arctic Monkeys y comparten características similares: buena producción, muy buenas armonías y letras aún mejores. Ojalá todos los artistas mexicanos de hoy en día tuvieran el mismo carisma que ella destila en este disco (sí, te hablo a ti CD9 y no me hagan empezar con Aleks Syntek). No podría esperarse menos de una artista que apenas estaba mostrándole al mundo un poco de lo que vendría después.

*Siendo sinceros ¿a quién carajos le importan los Grammy?

y tu....
¿A que le
tienes miedo?
BATMAN
ARKHAM KNIGHT
PS4
XBOX ONE


LITERATURA

AMERICAN GODS

Un libro extraño, inquietante y oscuro, una gran obra del maestro Neil Gaiman

- Por Theo Merino

American Gods
Neil Gaiman
Harper Collins

La primera vez que leí este libro, quedé completamente sorprendido, para ese entonces ya había leído Coraline y The Sandman, entre otros títulos, así que ya estaba familiarizado con el autor.

Pese a eso, mi sorpresa al empezar a leer ese libro que parecía increíblemente largo se debió, sobre todo, al inicio de la historia.

No sigue una estructura fija para una novela, si es que eso existe, no te explica el origen secreto del protagonista y te habla de los tiempos felices.

La increíble carga emocional del libro entra como un ariete blindado contra una delgada puerta de madera, y se queda ahí hasta el punto final del libro, pasando incluso por los agradecimientos y las preguntas frecuentes.

No es un libro con un final feliz, ni que empieza con una vida tranquila y lleva complicaciones progresivas, como la gran mayoría de las historias, vaya que no. ...

Es un libro inquietante, raro, os-

curo, largo, y lleno de divagaciones, e incluso así es un buen libro.
Es decir, no es The Fault in Our Stars.

Puedo incluso decir que puede ser difícil de leer para algunas personas acostumbradas a libros más palomeros, pues la historia es como ese pequeño zumbido grave que suena en el fondo de tu mente cuando tienes un mal presentimiento.

La mayor parte del libro te llena de esa sensación, como si fuera a caer una increíble tormenta, pero ésta simplemente no llegara, y el clima fuera frío y deprimente, con un cielo oscuro y gris suspendido sobre nuestras cabezas.

No creo que sea un sentimiento que todo el mundo quiera tener a lo largo de 558 páginas (o tal vez un poco menos, pues esa sensación no llega al punto final del libro), pero no es un mal sentimiento.

Y es que, a fin de cuentas, Gene Wolf tiene razón: Uno nunca aprende a escribir novelas, todo lo más aprende a escribir la novela que está escribiendo.
Y Neil Gaiman aprendió a escribir una increíble y extraña novela, en palabras de él, lejos de ser el dorado, rutilante y perfecto libro que tenía en la cabeza.

American Gods fue galardonado con varios premios, incluidos el Nebula y el Hugo (Por lo que tiene de ciencia ficción), el Bram Stoker (por lo que tiene de novela de terror), y el Locus (por lo que tiene de fantasía), lo que demuestra que por más que hubiera alcanzado cierta popularidad en el Reino Unido y en los Estados Unidos, nadie estaba muy seguro de a qué género pertenecía.

Y es que eso es una novela a fin de cuentas, una larga pieza de prosa con algo que no termina de funcionar

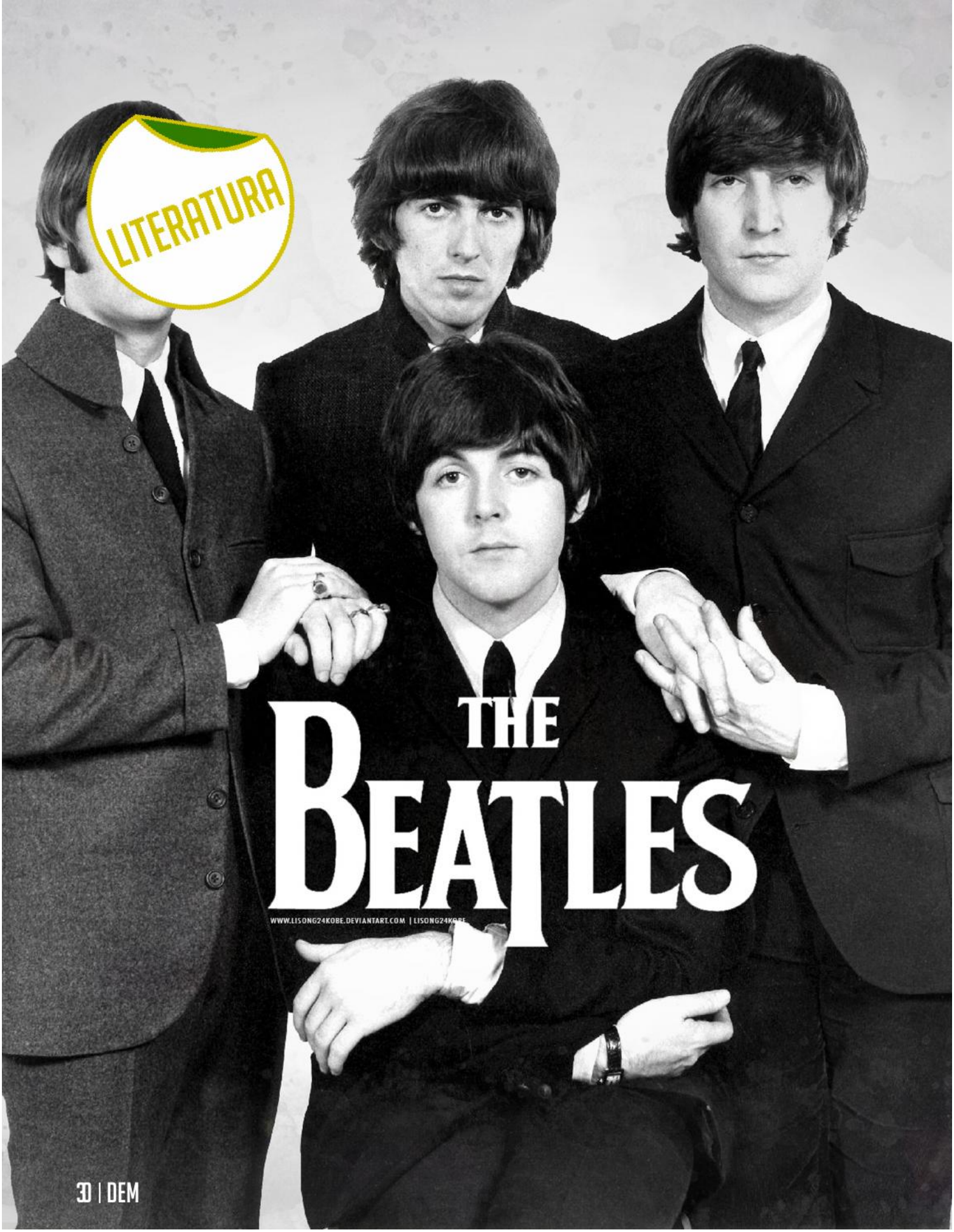
"Es un libro inquietante, raro, oscuro, largo, y lleno de divagaciones, e incluso así es un buen libro."

LA VERDAD ES EL NUEVO SEXY

LAST WEEK TONIGHT
WITH JOHN OLIVER
BREAKING NEWS. EVERY SUNDAY.

DOMINGO 22:00

HBO


LITERATURA
THE
BEATLES
WWW.LISONG24KOBE.DEVIANTART.COM | LISONG24KOBE
3D | DEM

El Sonido de Los Beatles

Una interesante historia que ahonda en la historia del famosisimo cuarteto de Liverpool.
- Por Diego Cessario

El sonido de los Beatles
Geoff Emerick

Toneladas de palabras se han volcado acerca de The Beatles. Algunas muy buenas y otras no tanto. Las buenas, básicamente, por haber llegado primero con anécdotas que nunca habían conocido la luz. Las malas, por el simple hecho de repetir y repetir hasta el hartazgo las primeras. Sin embargo, siempre queda algo nuevo por contar y ahí es donde una historia marca la diferencia.

Éste es el caso de El sonido de los Beatles, de Geoff Emerick, ingeniero de sonido de 4 álbumes del famosísimo grupo de Liverpool. En un relato atrapante, Emerick cuenta cómo se topó con la música en sus primeros años de vida, cómo decidió en su adolescencia dedicarse a la música y cómo insistió hasta conseguir un puesto en los estudios EMI con apenas 15 años; qué tan afortunado fue en presenciar la primera sesión de grabación de The Beatles como ayudante de ingeniero de sonido y, a partir del álbum Revolver, dar el salto para ser el ingeniero junto al productor George Martin y formar un tándem que cam-

biaría para siempre la forma de escuchar y grabar un disco.

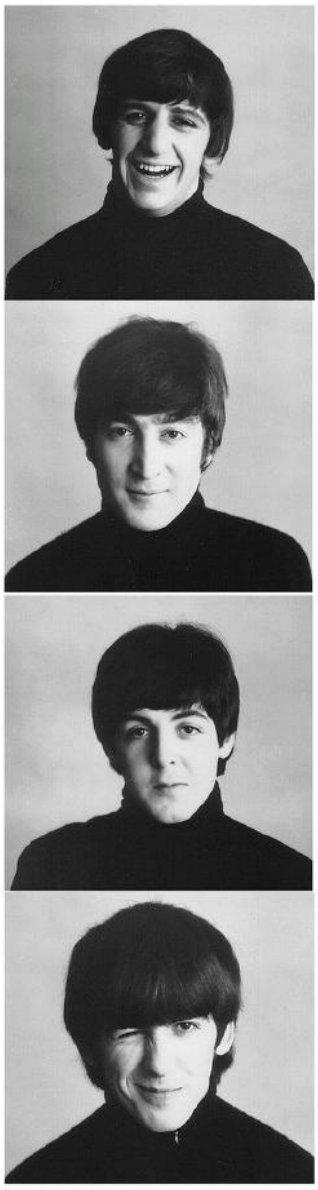
En este libro, Emerick explica muchas de las ideas que aportó a los extravagantes pedidos de la banda para crear nuevos sonidos, sensaciones, texturas, y lo difícil que fue plasmar todo eso debido a las limitaciones tecnológicas de la época, logrando resultados fantásticos que perdurarán eternamente.

Además, como testigo directo que fue, cuenta lo hermosos que fueron aquellos primeros años de la banda a nivel creativo y con la frescura que se relacionaban. Sin embargo, también derrama un montón de anécdotas negativas (algunas conocidas, otras no tanto) que suceden a partir de The Beatles (el "Álbum Blanco") hasta las últimas sesiones de Abbey Road donde, en más de un pasaje, asombran y deprimen.

También habla de la personalidad de The Beatles; como eran como músicos, el papel de George Martin como productor, las incontables ideas que daban a luz Lennon y McCartney para volcar en una canción sin importar si era posible llevarla a cabo o no, romper normas y estructuras del distinguidísimo estudio EMI (cosa que solo les era permitido por ser quienes fueron) y, uno de los pasajes más duros del libro, cómo las drogas tuvieron una primera etapa creativa tremenda (la época de Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band) y una segunda totalmente distinta, llena de peleas y maltrato entre los integrantes. Claro, también habla acerca de la llegada de Yoko Ono al estudio y todo lo que significó su presencia en el mismo.

Además, Emerick cuenta su papel en Apple y, luego de la separación de The Beatles, cuenta algunos trabajos importantes como Band on the Run de McCartney grabado con miles de complicaciones en Sudáfrica. El autor cita también su participación como ingeniero de sonido de otros artistas como Elvis Costello, Judy Garland, Badfinger, Art Garfunkel, Supertramp, Cheap Trick, entre otros. Sin embargo, nada superará haber sido parte del hito más grande de la historia de la música.

Para aquéllos que no son fan de la banda, puede ser un libro interesante para adentrarse en ella. Para el resto, es un librazo donde nos enteraremos de un sinfín de detalles de muchísimos temas y de cómo y por qué llegaron a grabarse con tal efecto de sonido, haciendo del mismo algo todavía muchísimo más interesante.



"Un libro interesante para adentrarse en la banda"

BATMAN v SUPERMAN

DAWN OF JUSTICE

JULIO 2016

DC COMICS™

SYNCOPY

LITERATURA

JESÚS GORDILLO

OJOS de CIDCO

JAVIER MARTOS

OJOS DE CIRCO

Una novela especial y única, tal como la locación en la que esta basada, el circo
-Por Esteban Di lorenzo

Ojos de Circo
Jesús Gordillo & Javier Martos
Tyrannosaurus books

SINOPSIS
Desde niño, los ojos de Nicholas Campbell se esfuerzan por teñir de color circo el insípido planeta que forma su mundo, y que termina al final de su calle en Alabama. A la sombra de unas habilidades mentales poco comunes, y con una fascinación innata por la magia y el espectáculo, crecerá incomprendido en el seno de una familia de estricto corte militar. Esta lucha de colores que marca su infancia, y su inevitable participación en la Segunda Guerra Mundial, conseguirá que desarrolle una desbalanceada escala de valores, en la que el circo pasará a ocupar un indiscutible primer plano entre sus prioridades, hasta llegar a convertirse en la más oscura e insana de las obsesiones. Poco a poco, irá rodeándose de personas extrañas de todo el planeta que caminan sobre una línea que separa lo sobrenatural del simple capricho de la naturaleza.

De un modo grotesco, y buscando la felicidad que de niño le fue arrebatada, cada vez le exigirá más al concepto de espectáculo, llegando incluso a rebasar

cualquier frontera de moralidad, legalidad y alimento para el espíritu. Una historia de circo, en la que no tiene límite alguno la frase «más difícil todavía», donde Nicholas tendrá que elegir entre la familia y la obsesión, entre el amor y la nada, entre vida y muerte.

OPINIÓN

Javier Martos y Jesús Gordillo nos traen la novela Ojos de circo. Como el nombre lo dice, el circo es el punto central de la historia, acoplada con Nicholas Campbell que luego de un par de páginas llevará el mote de «Alabama». Es una novela muy especial, como el ambiente circense. Siempre que uno entra a uno de esos espectáculos la algarabía de la gente, sumada a los números y las carpas de colores hacen que uno se sienta... mágico; acá pasa lo mismo, en cada página que se va leyendo te vas llenado de esa sensación. Lo que destaco del libro es que en ningún momento se nota cual par de manos escribió que parte, y eso es por el inmenso trabajo que lleva detrás el proyecto.

A Nicholas lo conocemos desde su infancia, con problemas superiores al tamaño de su estatura, peleando contra los ideales militares de su abuelo y de su padre, padeciendo todo tipo de obligación que para su edad no le correspondían en lo más mínimo, luego se conocen sus familiares, su mascota con nombre peculiar y su amor... su gran amor. En adelante todo va en aumento: sus comienzos en la magia, pasando por las obligaciones de la segunda guerra mundial y lo que lleva al personaje a buscar su eje, a su sueño más preciado: el circo.

Cuando es todo un adulto hay reencuentros, velorios, recuerdos, verdades y la posibilidad de lograr lo que más quiere. Acá se puede notar lo "sobrenatural" del asunto, la aparición de sus poderes lo llevan a tomarse la vida de otra manera, a sentirse poderoso, a templarse con cada cosa que le pase y a dejar el niño que lo invadía en el pasado. A partir de la mitad de la novela en adelante, la acción comienza a agilizarse y sigue su curso creciendo en cada capítulo.

"A partir de la mitad de la novela en adelante, la acción comienza a agilizarse y sigue su curso creciendo en cada capítulo."

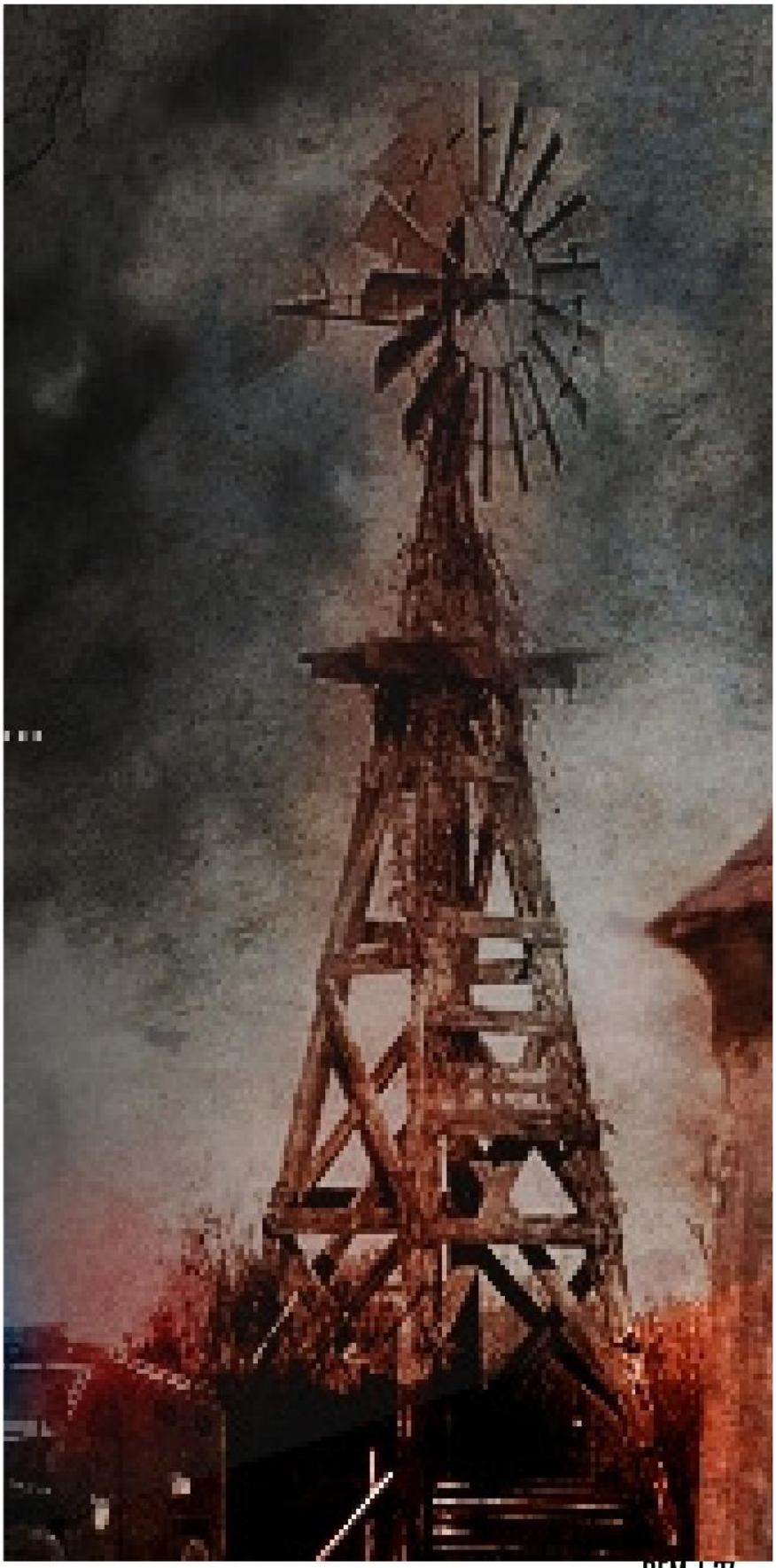
Alabama se obsesiona con su circo, conoce a un compañero que lo acompaña en su sueño y juntos comienzan a buscar a los integrantes de su propio show. Las divisiones por capítulos hacen que las presentaciones de los personajes secundarios sean de primera. Y

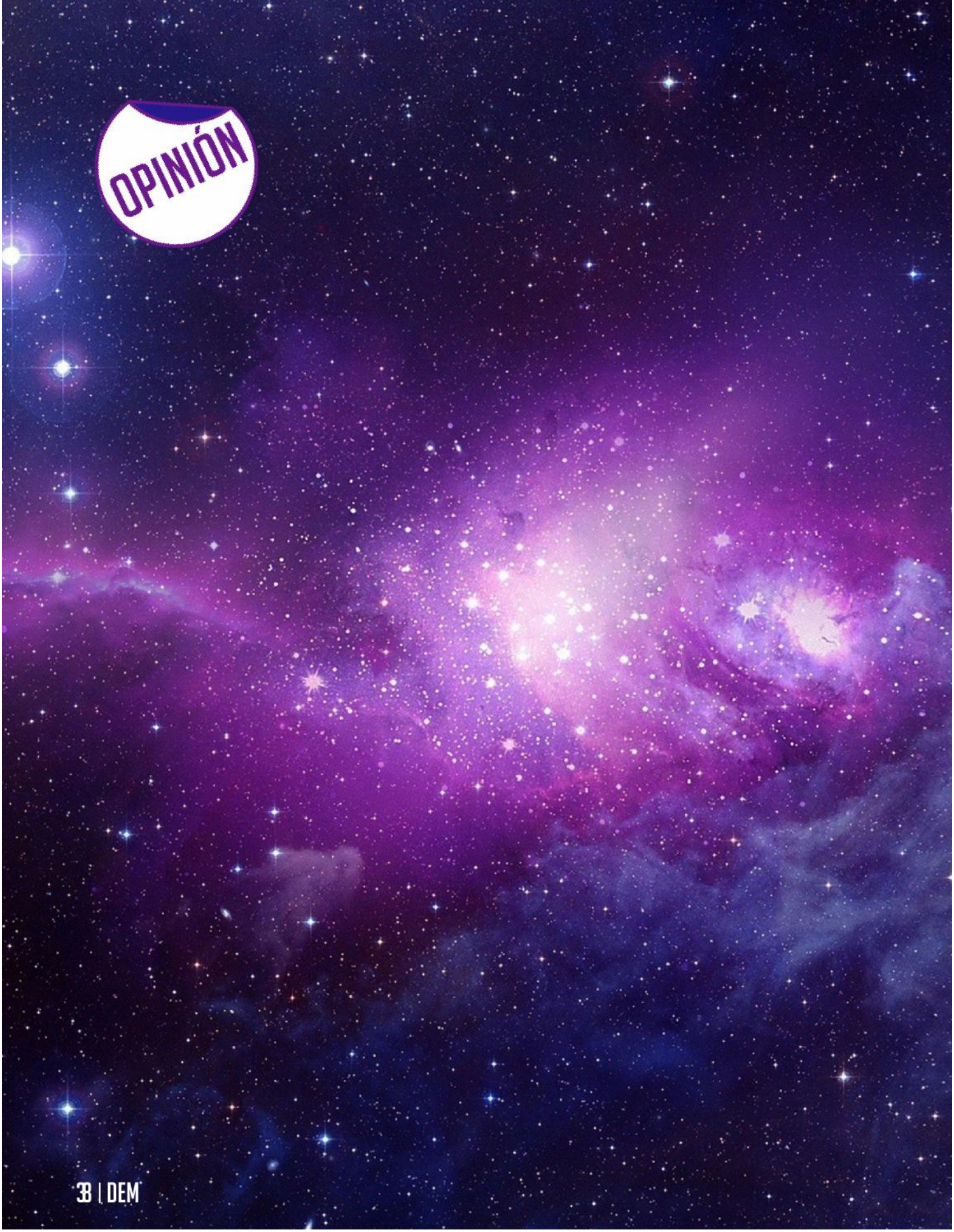
hablado de creación de personajes la novela tiene la particularidad de darle vida (y cuando digo vida lo digo literalmente) a Nicholas. Lo amás y lo odiás por igual, como un ser humano cualquiera. Sus sentimientos y sus fallos en la vida son palpables.

La historia cambia de escenario cada tanto yendo desde Estados Unidos a las calles venecianas de Italia, van hasta Japón y siguen viajando. Los detalles de los acompañantes del circo son dignos de un spin off por cada uno de ellos. Al terminar el libro te deja pensando como hubiese sido la historia contada desde el punto de vista de otro personaje.

Llegado el momento, su circo da el primer show. Acá comienza lo grotesco y lo descabellado. Tanto Javier como Jesús dieron a esas páginas un realismo especial. La función se lleva a cabo con un recelo y desesperanza muy cruda. Nicholas se da el gusto de movilizar a sus espectadores, haciéndote sentir parte de la primera fila. Lejos la mejor escena del libro.
Llegando al final de la novela uno comienza a entender y a atar los cabos sueltos que te van dejando los autores. La verdad que es uno de los mejores libros que leí a lo largo del año. Conociendo un poco a los creadores de esta historia sé que tiene muchísima dedicación y cuidado.

Sin dudar recomiendo Ojos de circo.




OPINIÓN
3B | DEM

Ciencia Pop

La semilla del conocimiento podría, y debe, ser plantada en el fertil terreno de la cultura pop.

- Por Brandon Zamudio

«Vivimos en una sociedad profundamente dependiente ciencia y la tecnología y en la que nadie sabe nada de estos temas. Ello constituye una fórmula segura para el desastre.»
—Carl Sagan

La urgente necesidad de difundir el pensamiento científico en la sociedad: tema recurrente en todos los libros de divulgación científica publicados conforme se acercaba el nuevo milenio. Es fácil ver por qué el apremio de los autores cuando se pone uno a pensar sobre las tres grandes olas que se cernían sobre nosotros: el auge de la robótica y la sociedad cyborg, ese titán llamado Internet acercándose poco a poco y, por último pero no menos importante, la espada de Damocles del deterioro ecológico.

Se trataba (¿trata?) de un punto crucial en la historia de la humanidad y, si bien el hombre ha tenido siempre la costumbre de pensar que su época o problemática particular es la más definitiva e importante, esta vez el alcance mundial de las consecuencias de nuestras acciones no dejan un rastro de duda de que esto sobrepasa la escala de cualquier otro punto decisivo en el pasado.

Es por ello que los divulgadores científicos insistían tanto al respecto de inyectarle a todo ciudadano al menos un grado básico de alfabetismo científico: ahora es el momento para una nueva Ilustración, so pena de que la tecnología y los nuevos recursos diseñados para impulsar a la sociedad nos queden grandes, y resulten en lujos con

traproducentes.

La verdad, no había manera de que llegáramos preparados para algo tan grande como el Internet: hay una diferencia enorme entre las líneas del avance científico/tecnológico y el moral/intelectual. Desde senadores negándose a aceptar la realidad del cambio climático, y aulas donde el creacionismo es impartido como una alternativa aceptable a la teoría de la evolución de Darwin, es evidente que ideologías obsoletas en todos los aspectos del desarrollo social están promoviendo un pensamiento ingenuo a la generación que menos lo necesita. En efecto, como dijo Carl Sagan, una fórmula segura para el desastre.

Podemos verlo reflejado en el día a día. Obviando el hecho de que no haya nada malo con usar la tecnología para fines recreativos y de socialización, es evidente la gran desproporción entre el uso "pasivo" y el uso "productivo" de esta, así como su terrible abuso. Lo que antes era un lujo llamado smartphone ahora es el teléfono móvil por defecto usado por hasta los niños más pequeños; maravillas que solían pertenecer a la ciencia ficción como las tabletas están a la mano de todo mundo, así como el Internet: una cornucopia de información gratuita que hubieran envidiado hasta en la mismísima Biblioteca de Alejandría. Y sin embargo, parece que esto solo está acentuando nuestras características más viles: entre trolling, doxxing, narcisismo, idealización posmodernista de la trastornos psicológicos e iletrados haciéndola de profetas de la verdad, uno se pregunta si fue demasiado tarde para esa nueva Ilustración que anhelaban los divulgadores científicos.

Por fortuna, ese enjambre tiene su opuesto en otro sector de millennials que representan una esperanza: la popularización de la ciencia y el pensamiento científico después de todo sí se logró, y al parecer uno de sus mayores recursos es la cultura pop. Me explico: una de las primeras señales que tuvimos de que la ciencia se vería desestigmatizada fue con el cambio radical del concepto que tenía la sociedad del nerd: de ser la máxima etiqueta para la ineptitud social y el epítome del perdedor, pasó a ser la palabra más corta y certera que puedes usar para llamar a alguien tanto culto e inteligente como ecléctico e interesante. El hecho de que las chicas populares ahora usen camisetas con el símbolo de Batman y hasta los chicos más populares busquen entender cada referencia en The Big Bang Theory o comiencen a ver Game of Thrones y Doctor Who es muchísimo más importante de lo que parece: la "cultura pop" de una generación es el legado cultural de la siguiente.

El hundirle el diente a lo que a primera vista es simplemente un mundo de entretenimiento es terminar leyendo Isaac Asimov o viendo Cosmos, quiero decir, descubriendo algo que te lleve más allá y tenga una repercusión en tu manera de pensar; vaya, incluso la melomanía te lleva eventualmente a desear un grado de comprensión más profunda sobre tu pasión y, finalmente, a cierta forma de conocimiento científico. Una vez adentro de este nuevo nivel, uno adquiere una comprensión más profunda del papel de la razón en todos los aspectos de la vida, lo que desemboca una reevaluación de los ideales y la moral propia: ¿conocen ustedes a algún científico— verdadero científico, por pensamiento y no por título— en contra del matrimonio homosexual o de los derechos de la mujer? Y, en cuanto al punto anterior, ¿no se les hace demasiada coinciden-

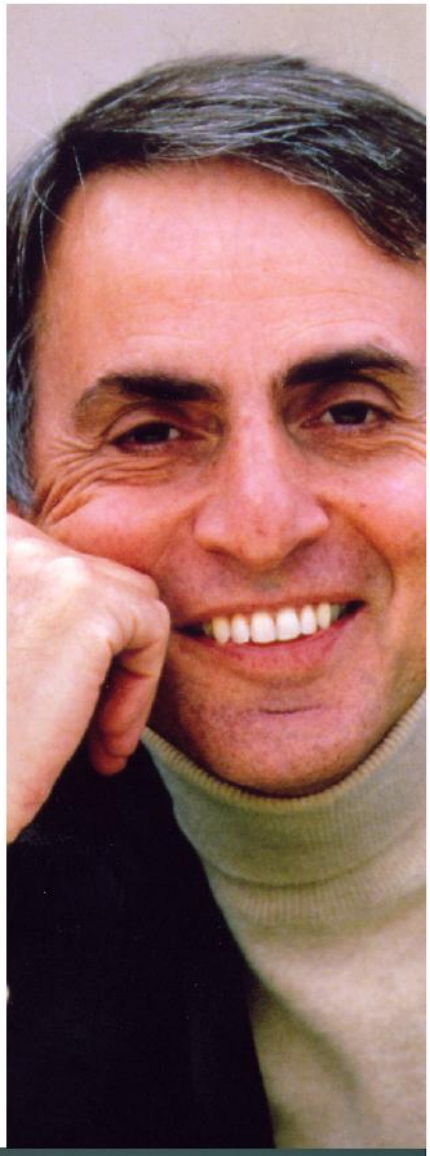
"Aquí la clave no está en ser un true o un poser"

cia que todo intelectual de toda época haya sido literato o haya albergado alguna intensa pasión artística dentro de sí?

En lo personal, y tras haber recorrido un camino similar al que acabo de describir a través de mi adolescencia, puedo asegurar que fue mi cinefilia y mi voracidad lectora la que hizo que terminara viendo Cosmos y leyendo El mundo y sus demonios, para finalmente terminar escribiendo este texto. El arte como portal introductorio a la ciencia es un bello flujo de algo que parece muy poco importante a algo que tiene una repercusión trascendental en tu persona, y es por ello que cada vez más personas tienen a nombres como Stephen Hawking, Michio Kaku, Neil deGrasse Tyson, Richard Dawkins, Laurence M. Krauss, Bertrand Russel, Richard Feynman y similares en el mismo pedestal en el que normalmente se tiene a estrellas de rock, cantantes, novelistas, y demás celebridades "normales".

En efecto, los científicos deben de ser las nuevas estrellas pop, y ver como esto se vuelve una realidad es motivo de regocijo. Si uno está al pendiente de las redes sociales, puede ser testigo de como cada vez más personas comparten citas de Neil Tyson o fotografías de galaxias: no se trata aún de la gran iluminación que estamos esperando, pero es un presagio de que vamos en el camino correcto. Sin embargo, uno debe tener en cuenta que no se trata solo de seguir una tendencia por ser esta buena, sino realmente ser parte de un cambio: ¿Es ese artículo que compartiste, realmente un artículo científico, o una nota amarillista pseudocientífica creada solo para ganar dinero mediante el clickbait? ¿Realmente estás poniendo atención a lo que dice el pie de la foto en esa imagen que compartió la NASA, o simplemente te pareció bonita?

Aquí la clave no está en ser un true o un poser: es cultivar legítima y significativamente esa semilla de pensamiento científico que tanto orgullo te brinda el poseer. Es dejar que el raciocinio tenga un papel en tu vida, y así ayudar a romper la cadena de ideas obsoletas y evitar que gente indocta termine en posiciones importantes en la sociedad. En un mundo donde la basura pop actuó por tanto tiempo como la gran difusora de nuestra perdición intelectual, llega también nuestra salvación en forma de ciencia pop.



HUMOR NEGRO (?)

por Chucho Calderón

Últimamente he estado viendo publicaciones de insultos hacia otros usuarios, con frases que van desde insultar directamente a los familiares del usuario o hasta amenazas. Estos comentarios, intentan buscar una justificación bajo el argumento de "Es humor negro, no deben tomarse todo tan en serio. Es Internet". Ese es el problema. No es un humor negro. Es humor por provocación. El humor negro se basa en una tragedia misma de la vida, o de una persona, para hacer una reflexión de lo jodida que está nuestra sociedad, ya sea una violación, un asesinato, racismo, etc.. Por ejemplo, el humor negro viene a mostrarse en las películas de los Hermanos Coen, Quentin Tarantino, o en series como Breaking Bad. Ya si nos vamos a ejemplos literarios de comics y autores, ahi están Trino, Boogie el Aceitoso, André Bretón, Samuel Beckett, etc. Ahora, si hablan de Internet, podemos verlo en los memes de "Tu publicación me dio cáncer" o "Esta publicación crucificó a Jesucristo" El humor por provocación se trata simplemente en buscar diversión viendo como la gente se enoja realmente por insultos sin sentido que se le imponen, con el afán de insultar por insultar. Y se pone peor, cuando estas personas que se hacen llamar "humoristas negros", o "trolls", ponen como justificante: "La persona a la que le digo esto no se está ofendiendo". O peor: "Esto es Internet. Y me gusta ver como las personas menos inteligentes caen en mis provocaciones; si fueran listas, las ignorarían." ¿Perdón?. Entonces, si a ti, una persona te ofende directamente en la calle diciéndote que tu madre es una prostituta, y que eres un sucio hijo de perra, por ser una persona "inteligente", ¿no te va a ofender el comentario? Puedes evitar responderle a la persona, o no, pero el daño está hecho. Supongo que a nadie le gustaría ser la burla de miles de personas, solo por un comentario fuera de lugar, un momento desafortunado, o algunas otras cosas. ¿O acaso a las personas que reciben estas humillaciones vía internet les gusta? Algunos se lo pueden tomar de la buena manera, y responder de una manera inteligente, por ejemplo, MC Dinero, quien supo aprovechar este tropiezo, y ganar un buen dinero. Otras personas, lo hacen para hacerse virales, y hacer un buen trending, por ejemplo: El cantar mal. (CofCofChucho) Pero otras personas, la mayoría, no. El problema de esto, es que gracias a muchas personas practicantes de esto, y a muchos medios sensacionalistas, casos de suicidios por cyberbullying, o casos de acoso virtual, se vuelven virales. Y adivinen a donde llegan: Al gobierno. ¿Se han preguntado porque los gobiernos han tenido razones aparte para que se censure la Internet? Porque nosotros mismos LA ARRUINAMOS. La arruinamos con la piratería, la arruinamos con el "trolleo", la arruinamos con nuestra hermosa "libertad de expresión" que saca la peor parte de nosotros. Así que antes de justificarse con "El humor negro"... piensen mejor que es.

HBO
EL INVIERNO ESTÁ AQUÍ...
GAME OF THRONES

LA ANIMACIÓN YA NO ES SOLO PARA NIÑOS...

YOUTUBE.COM/LAZONACERO